**Załącznik nr 4**

**do Regulaminu udzielania wsparcia finansowego w formie grantów dla istniejących podmiotów ekonomii społecznej w zakresie wsparcia dla usług oferowanych przez podmioty ekonomii społecznej w ramach projektu „MOWES2 - Małopolski Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej – Krakowski Obszar Metropolitalny”**

**nr RPMP.09.03.00-12-0001/19 realizowanego w ramach Osi Priorytetowej 9, Działania 9.3**

**Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020**

**współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego – wersja 1.0**

**Karta oceny MERYTORYCZNEJ Wniosku o dofinansowanie Inicjatywy**

**(indywiualna ocena asesora)**

|  |  |
| --- | --- |
| Pełna nazwa Wnioskodawcy |  |
| Tytuł Inicjatywy |  |
| Nr wniosku |  |
| Imię i nazwisko Asesora |  |
| Data przekazania Wniosku do oceny |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Czy Inicjatywa służy ekonomizacji PES**  ***(Jeżeli nie, to wiosek nie jest dalej oceniany)*** | **TAK** | **NIE** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kryterium** | | **Uszczegółowienie kryterium** | **Max l. punktów** | **Ocena Asesora** | **UZASADNIENIE PRZYZNANEJ LICZBY PUNKTÓW** |
| **I. Celowość realizacji Inicjatywy (łącznie max 10 pkt)** | | | | | |
| **A1** | **Cel Inicjatywy** | Czy i w jakim stopniu cele Inicjatywy wpisują się w cele konkursu, tzn. czy cel główny, cele szczegółowe oraz przedmiot Inicjatywy wpisują się w § 4 ust. 1 i 2 regulaminu | 0 – 10 |  |  |
| **SUMA PUNKTÓW** | | | |  | - |
| **II. Kryteria merytoryczne (łącznie max 30 pkt)** | | | | | |
| **B1** | **Uzasadnienie (diagnoza sytuacji PES)** | Na ile dobrze została opisana sytuacja, zdiagnozowany problem lub potrzeba? Czy wskazano na konkretny problem lub zdiagnozowano potrzeby w zakresie ekonomizacji działalności i rozwijania ekonomii społecznej? Czy sposób realizacji Inicjatywy wpłynie na ekonomizację działań Wnioskodawcy? | 0 – 6 |  |  |
| **B2** | **Realność celów Inicjatywy** | Czy cele są realne i możliwe do osiągnięcia w trakcie realizacji Inicjatywy, czy cele zostały określone zgodnie z kryteriami SMART? | 0 – 4 |  |  |
| **B3** | **Trwałość Inicjatywy** | W jakim stopniu Inicjatywa daje realną szansę na trwały rozwój usług Wnioskodawcy, czy jest przedsięwzięciem jednorazowym, czy wpisuje się w długofalowe plany Wnioskodawcy? | 0 – 2 |  |  |
| **B4** | **Adekwatność działań do założonych celów** | Czy działania założone do realizacji są spójne i adekwatne względem zaplanowanych celów, tj. czy w wyniku realizacji działań cel główny i cele szczegółowe zostaną osiągnięte w trakcie realizacji Inicjatywy, czy opis działań jest precyzyjny i szczegółowy? | 0 – 6 |  |  |
| **B5** | **Adekwatność harmonogramu do**  **założonych działań i celów** | Czy działania opisane w harmonogramie tworzą spójną całość i są adekwatne do założonych celów? Czy harmonogram realizacji inicjatywy jest przejrzysty/klarowny? | 0 – 4 |  |  |
| **B6** | **Adekwatność rezultatów i przypisanych im wskaźników** | W jakim stopniu zakładane wskaźniki są wymierne i możliwe do osiągnięcia dzięki realizacji zaplanowanych działań? | 0 – 6 |  |  |
| **B7** | **Analiza ryzyka** | W jakim stopniu Wnioskodawca dokonał trafnej oceny prawdopodobieństwa wystąpienia ryzyka, jego wpływu na realizację projektu oraz sposobu minimalizacji/zapobiegania? | 0 – 2 |  |  |
| **SUMA PUNKTÓW** | | | |  | - |
| **III. Kryteria organizacyjne: Potencjał wnioskodawcy (łącznie max 12 pkt)** | | | | | |
| **C1** | **Doświadczenie wnioskodawcy** | 1. doświadczenie instytucji/podmiotu w realizacji podobnych działań 2. kwalifikacje i doświadczenie kluczowych osób zaangażowanych w realizację projektu i/lub współpracujących partnerów | 0 – 5 |  |  |
| **C2** | **Potencjał rozwojowy wnioskodawcy** | W jakim stopniu projekt przyczyni się do wzmocnienia potencjału Wnioskodawcy? | 0 – 5 |  |  |
| **C3** | **Wykorzystanie potencjału partnerów inicjatywy** | Czy Wnioskodawca założył współpracę z Partnerami? Jaka jest rola Partnerów w realizacji Inicjatywy? | 0 – 2 |  |  |
| **SUMA PUNKTÓW** | | | |  | - |
| **IV. Budżet (łącznie max 5 pkt)** | | | | | |
| **D1** | **Adekwatność budżetu** | Czy wydatki zostały zaplanowane racjonalnie a ich poniesienie jest uzasadnione tj. są one niezbędne z perspektywy realizacji projektu? | 0 – 5 |  |  |
| **SUMA PUNKTÓW** | | | |  | - |
| **CAŁKOWITA SUMA PUNKTÓW KRYTERIÓW I, II, III i IV** | | | |  | - |
| **uzasadnienie KOŃCOWE**  *(Warunkiem rekomendowania do przyznania wsparcia finansowego jest uzyskanie nie miej niż 34 punktów)* | | | | | |
| *(Informacja podsumowująca ocenę wraz z rekomendacjami, ewentualnymi uwagami do budżetu w celu podjęcia negocjacji)* | | | | | |

Data przeprowadzenia oceny merytorycznej:

Ocenę merytoryczną przeprowadził:  *podpis asesora*