

Konsultacje społeczne projektu Regionalnego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej

- Kwestie konsultacji społecznych RPRES reguluje Uchwała ZWM nr 1878/21 ZWM z dnia 21 grudnia 2021 r.
- Konsultacje trwały od 22 grudnia 2021 r. do 28 lutego 2022 r. za pośrednictwem formularza zgłaszania uwag.
- W ramach konsultacji wpłynęło 9 uwag od 5 organizacji/institucji.
- 6 uwag uwzględniono w dokumencie, 3 uwagi nie zostały uwzględnione
- Dodatkowo zorganizowane zostało spotkanie konsultacyjne projektu RPRES w dn. 21 lutego 2022r.
- Uzyskano pozytywną opinię Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego na posiedzeniu w dn. 27.04.2022 r.

Zestawienie uwag z konsultacji społecznych

Lp.	Aktualny zapis Programu	Proponowane zmiany	Uzasadnienie	Uczestnik konsultacji	Status uwagi (uwzględniona /odrzuczona)
1		<p>Dodać do cel szczegółowy 1, priorytet 1, kierunek interwencji 1:</p> <p><i>Budowanie i rozwijanie współpracy między JST w zakresie realizacji usług społecznych przy współpracy z PES/PS oraz wspierania rozwoju potencjału lokalnych PES</i></p>	<p>Niezbędne jest ściślejsza współpracy JST w obszarze polityki społecznej, w tym w zakresie realizacji usług społecznych. Skuteczne zaspokajanie specyficznych potrzeb społecznych bardzo często jest bardziej realne i efektywne gdy podejmuje się działania w ponadlokalnym wymiarze. Ma to też znaczenie przy planowaniu efektywnego systemu wsparcia dla rozwoju potencjału lokalnych PES, łatwiej i taniej taki system stworzyć jeśli JST łączą siły w tym przypadku w szczególności powiaty z gminami</p>	<p>Fundacja Biuro Inicjatyw Społecznych</p>	<p>Uwzględniona, s. 19</p>

Rafal Barański

Rafal Barański
 Z-ca Dyrektora
 Regionalnego Ośrodka
 Pomocy Społecznej w Krakowie

2	<p>1. Liczba PES, w których kadra zarządzająca zdobyła/podniosła kwalifikacje menadżerskie – 300 PES</p> <p>2. Liczba PES, w których pracownicy zdobyli/podnieśli kwalifikacje zawodowe – 300 PES</p>	<p>1. Liczba PES, w których kadra zarządzająca zdobyła/podniosła kwalifikacje/kompetencje menadżerskie – 300 PES</p> <p>2. Liczba PES, w których pracownicy zdobyli/podnieśli kwalifikacje/kompetencje zawodowe – 300 PES</p>	<p>Nabycie kwalifikacji wiąże się ze spełnieniem określonych wymagań określonych w dokumencie pn. „Podstawowe informacje dotyczące uzyskiwania kwalifikacji w ramach projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego”. Efektem zdecydowanej większości dostępnych na runku szkoleń jest nabycie nie kwalifikacji, ale kompetencji. W związku z powyższym proponuję dopisanie słowa „kompetencje” w nazwie wskaźnika, co zwiększy ilość potencjalnych wykonawców szkoleń oraz pozwoli na podniesienie elastyczności wsparcia.</p>	<p>Spółdzielnia Socjalna OPOKA</p>	<p>Uwzględniona, s. 35</p>
3	<p>Kierunek interwencji 3: Podnoszenie jakości świadczonych usług w przedsiębiorstwach społecznych i podmiotach ekonomicznej. Kierunek interwencji realizowany będzie m.in. poprzez: • Finansowanie usług audytu dla PS.</p>	<p>Kierunek interwencji 3: Podnoszenie jakości świadczonych usług w przedsiębiorstwach społecznych i podmiotach ekonomicznej. Kierunek interwencji realizowany będzie m.in. poprzez: • Finansowanie usług audytu dla PS oraz lustracji dla Spółdzielni socjalnych</p>	<p>Lustracja w spółdzielniach socjalnych jest obligatoryjna zgodnie z ustawą prawo spółdzielcze i ustawą o spółdzielniach socjalnych. Przeprowadzenie lustracji zlecane jest odpowiednim Związkom i jest kosztowne. Spółdzielnie na ogół unikają lustracji, nie wywiązując się z ustawowego obowiązku, ponieważ nie stać ich na przeprowadzenie lustracji. Możliwość skorzystania z zewnętrznych źródeł finansowania pozwoliłoby spółdzielniom działać zgodnie z przepisami prawa ale również na uzyskanie informacji zwrotnej o swojej działalności. Spółdzielnie na podstawie uzyskanych informacji mogłyby poprawić funkcjonowanie swojej działalności i tym samym zwiększyć swój profesjonalizm.</p>	<p>Spółdzielnia Socjalna Serwis</p>	<p>Uwzględniona, s. 24</p>

MC1

<p>Tabela 1. Rezultaty i wskaźniki RPRES</p> <p>Obszar spoleczności lokalnej Priorytet 2</p> <p>Wysokie kompetencje pracowników JST w zakresie realizacji zadań publicznych we współpracy z PES</p> <p>Kierunek interwencji 2.</p> <p>Powołanie forum JST ds. współpracy z PES celem wymiany wiedzy i doświadczeń na temat ES</p> <p>Kolumna: Źródło danych – Dane ROPS</p>	<p>Tabela 1. Rezultaty i wskaźniki RPRES</p> <p>Obszar spoleczności lokalnej Priorytet 2</p> <p>Wysokie kompetencje pracowników JST w zakresie realizacji zadań publicznych we współpracy z PES</p> <p>Kierunek interwencji 2.</p> <p>Powołanie forum JST ds. współpracy z PES celem wymiany wiedzy i doświadczeń na temat ES</p> <p>Kolumna: Źródło danych – Dane ROPS, KZ UMWM – Zespół właściwy ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi</p>	<p>Wnosimy o dopisanie, w kolumnie źródła danych, Kancelarii Zarządu – Zespół właściwy ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi, który będzie jednym z realizatorów zaplanowanych w tym kierunku działań. Kancelaria Zarządu od lat prowadzi współpracę z osobami wskazanymi w JST do współpracy z organizacjami pozarządowymi, na kanwie tej współpracy od kilku lat organizowane były spotkania, tzw. Fora Pełnomocników JST współpracujących z NGO. W dokumentach dotyczących ES, NGO traktowane są jako PES. Wobec powyższego zasadnym jest rozszerzenie współpracy w tym zakresie pomiędzy KZ, ROPS i OWES</p>	<p>Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego, Kancelaria Zarządu, Zespół Wspierania Inicjatyw Obywatelskich</p>	<p>Uwzględniona, s. 32</p>
<p>Załącznik 2. Wzór rocznego planu działania RPRES, Kolumna „Realizator”: ROSP, OWES</p>	<p>Załącznik 2. Wzór rocznego planu działania RPRES, Kolumna „Realizator”: ROSP, OWES, KZ UMWM – Zespół właściwy ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi</p>	<p>j.w.</p>	<p>Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego, Kancelaria Zarządu, Zespół Wspierania Inicjatyw Obywatelskich</p>	<p>Uwzględniona, s. 41</p>
<p>Objaśnienie skrótów</p>	<p>Dodanie skrótu KZ UMWM – Kancelaria Zarządu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego</p>	<p>W związku z powyższym, wnosimy o dodanie rozwinięcia skrótu dla porządku dokumentu</p>	<p>Kancelaria Zarządu, Zespół Wspierania Inicjatyw Obywatelskich UMWM</p>	<p>Uwzględniona, s. 2</p>

<p>III.2.2 Obszar reintegracji i włączenia społecznego. <i>Priorytet 1. Dostępny w skali wszystkich powiatów Małopolski system reintegracji społecznej i zawodowej.</i></p> <p>„Planowanym rezultatem tak zaplanowanej interwencji jest funkcjonowanie w każdym powiecie Małopolski min. 1 ZAZ”</p>	<p>- zamiast co najmniej 1 ZAZ w każdym powiecie Małopolski proponuje się równomierne rozłożenie ZAZ w całym województwie, tak aby niepełnosprawni mieszkańcy mieli równy dostęp do zatrudnienia</p>	<p>Rezultaty i wskaźniki RPRES w WM do 2030 roku (str. 32) zakładają docelowo funkcjonowanie co najmniej 1 Zakładu Aktywności Zawodowej w każdym powiecie Małopolski. Jest to założenie zbyt optymistyczne i może okazać się trudne do realizacji.</p> <p>Tworzenie nowych ZAZ wiąże się z dużymi kosztami, jakie samorząd poniesie na dofinansowanie tworzenia, a następnie działania ZAZ. Poza tym może pojawić się problem ze znalezieniem niepełnosprawnych pracowników ZAZ. Pracownikami ZAZ mogą być osoby ze znacznym lub umiarkowanym stopniem niepełnosprawności. Osoby takie często nie są ani gotowe ani chętne podjąć pracę. Dzieje się tak ze względu na strach przed wyjściem z domu (niejednokrotnie strach nie samych niepełnosprawnych, a ich rodziców lub opiekunów) oraz ze względu na system zasiłków, który może demotywować do podjęcia pracy, a tym samym demoralizować jego beneficjentów.</p> <p>Istniejące ZAZ już borykają się z problemem braku pracowników z orzeczeniem o niepełnosprawności.</p> <p>Funkcjonowanie ZAZ zbyt blisko siebie powoduje ich konkurowanie o pracowników. Wydaje się, że rozsądniejsze jest założenie równomiernego rozłożenia ZAZ w całym województwie, tak aby niepełnosprawni mieszkańcy mieli równy dostęp do zatrudnienia.</p>	<p>Departament Zdrowia, Rodziny, Równego Traktowania i Polityki Społecznej UMWM</p>	<p>Nie uwzględniona. Propozycja zapisu nie pozwala na ustalenie wskaźników (propozycja niekonkretna) oraz faktyczne zadbanie o dostępność wsparcia we wszystkich powiatach Małopolski., s. 33</p>
---	--	---	---	---

<p>8</p> <p>III.2.2 Obszar reintegracji i włączenia społecznego. <i>Priorytet 1. Dostępny w skali wszystkich powiatów Małopolski system reintegracji społecznej i zawodowej.</i></p> <p>„Planowanym rezultatem tak zaplanowanej interwencji jest funkcjonowanie w każdym powiecie Małopolski min. 1 CIS”</p>	<p>- zamiast 1 CIS w każdym powiecie Małopolski proponuje się wsparcie bieżących działań CIS oraz tworzenie nowych CIS w Małopolsce</p>	<p>Zgodnie z rejestrem Centrów Integracji Społecznej działających na obszarze województwa małopolskiego funkcjonuje aktualnie 15 CIS. W tym 3 w Krakowie oraz 4 w Tarnowie. Utworzenie dodatkowych 5 CIS nie spełni zakładanego rezultatu tj. 1 CIS w każdym.</p>	<p>Departament Zdrowia, Rodziny, Równego Traktowania i Polityki Społecznej UMWM</p> <p>Nie uwzględniona. Propozycja zapisu nie pozwalała na ustalenie wskaźników (propozycja niekonkretna) oraz faktyczne zadbanie o dostępność wsparcia we wszystkich powiatach Małopolski., s. 33</p>
<p>9</p> <p>III.2.2 Obszar reintegracji i włączenia społecznego. <i>Priorytet 1. Dostępny w skali wszystkich powiatów Małopolski system reintegracji społecznej i zawodowej.</i></p> <p>„Planowanym rezultatem tak zaplanowanej interwencji jest funkcjonowanie w każdym powiecie Małopolski min. 1 CIS, 1 ZAZ, 1 WTZ oraz 1 KIS.”</p>	<p>Proponowana zmiana: „Planowanym rezultatem tak zaplanowanej interwencji jest wsparcie funkcjonowania działających w Małopolsce CIS, ZAZ, WTZ oraz KIS oraz równomierne zwiększenie tych placówek w całej Małopolsce”.</p>	<p>W Programie brak diagnozy pozwalającej na stwierdzenie, że realnym jest utworzenie 1 ZAZ i 1 CIS w każdym powiecie Małopolski. Nie przewidziano zagrożeń dla realizacji rezultatu jakim może być problem ze znalezieniem niepełnosprawnych pracowników ZAZ oraz brak chętnych organizacji jako realizatorów zadań w poszczególnych powiatach. Na rok 2022 r. zabezpieczono środki finansowe na utworzenie 2 nowych ZAZ.</p>	<p>Departament Zdrowia, Rodziny, Równego Traktowania i Polityki Społecznej UMWM</p> <p>Nie uwzględniona. Propozycja zapisu nie pozwalała na ustalenie wskaźników (propozycja niekonkretna) oraz faktyczne zadbanie o dostępność wsparcia we wszystkich powiatach Małopolski., s. 33</p>

mg

[Signature]

